

Заявка
на участие в конкурсе результатов инновационной деятельности
«Сильные решения» в 2026 году

1. Информация об образовательной организации – участнике конкурса

1.1. Полное наименование образовательной организации: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 164 Красногвардейского района Санкт-Петербурга

1.2. Фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации: Железнов Юрий Иванович

1.3. Телефон образовательной организации: +7 (812) 400-26-55

1.4. Адрес электронной почты образовательной организации: school164.spb@mail.ru

1.5. Адрес официального сайта образовательной организации в сети Интернет:
<https://164spb.edusite.ru/index.html>

Адрес страницы, на которой размещена информация об инновационном продукте:
<https://164spb.edusite.ru/innovation.html>

1.6. Информация о форме инновационной деятельности образовательной организации, в результате которой создан инновационный продукт, предъявляемый на конкурс:

Учебно-методическое пособие «Аксиологическая практика: технология формирования российской гражданской идентичности» создано в рамках сетевого взаимодействия с ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района Санкт-Петербурга:

- региональной инновационной площадки (экспериментальной площадки) на основании распоряжения Комитета по образованию № 1562-р от 26.05.2021 по теме «Совершенствование системы воспитательной работы образовательного учреждения через привлечение родительской общественности к реализации программы воспитания»; сроки с **01.01.2022 по 31.12.2024**
<https://164spb.edusite.ru/Images/innovation/command1562.pdf>;
- региональным ресурсным центром дополнительного образования Санкт-Петербурга по теме «Ценностный компас педагога: от стратегии к практике воспитания»; сроки: с **01.01.2025 по 31.12.2027**. Распоряжение:
<https://164spb.edusite.ru/Images/innovation/command1697-1.pdf>

Между ГБОУ СОШ № 164 и ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» заключены:

- договор о сетевом взаимодействии № 03/23 от **01.03.2023**
https://164spb.edusite.ru/Images/innovation/n_agreement.pdf
- ГБОУ СОШ № 164 в составе творческой группы ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района Санкт-Петербурга осуществляется непрерывно с 2023 года по настоящее время (приказ директора ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» № 13/6-од от 01.03.2023 «О создании творческой группы в ГБОУ СОШ № 164»
<https://164spb.edusite.ru/Images/innovation/command13.pdf>
- договор о сетевом взаимодействии (сотрудничестве) по инновационной деятельности № 06/26 от **12.01.2026**
https://164spb.edusite.ru/Images/innovation/n_agr.pdf
- приказ директора ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» № 06/7-од от 02.02.2026 «О создании творческой группы в рамках Регионального ресурсного центра дополнительного образования»
<https://164spb.edusite.ru/Images/innovation/command06.pdf>

2. Информация об инновационном продукте

2.1. Наименование продукта инновационной деятельности:

«Аксиологическая практика: технология формирования российской гражданской идентичности»

2.2. Автор продукта инновационной деятельности:

Хадаев Сергей Александрович, ГБОУ СОШ № 164 Красногвардейского района Санкт-Петербурга, преподаватель-организатор ОБЗР, педагог дополнительного образования.

2.3. Форма продукта инновационной деятельности:

Учебно-методическое пособие.

Продукт представляет собой авторскую технологию адресного психолого-педагогического сопровождения формирования гражданской идентичности у школьников 5–9 классов. В её основе — интеграция трёх методологических подходов: аксиологического, системно-деятельностного и со-бытийного.

Технология структурно состоит из пяти взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих целостность процесса: педагогическое сопровождение; со-бытийность; мониторинг на основе интегративно-динамической модели; «Мастерская ценностной практики»; психологические катализаторы формирования гражданской идентичности (ЭДС — АММ — ЦСР).

Ключевое отличие продукта — измеримость результата. Переход обучающегося на новую стадию гражданской идентичности фиксируется с помощью системы авторских диагностических инструментов. Это позволяет не только оценивать динамику развития личности, но и корректировать педагогическое воздействие в адресном режиме.

Технология разработана и апробирована в реальной школьной практике в течение 10 лет, что подтверждает её устойчивость и воспроизводимость в условиях общеобразовательной организации.

2.4. Номинации конкурса

2.4.1	«Инновации в области обучения»	
2.4.2	«Инновации в области воспитания»	
2.4.3	«Инновации в области работы с одаренными детьми»	
2.4.4	«Инновации в области инклюзивного специального образования»	
2.4.5	«Инновации в управлении образовательной организации»	
2.4.6	«Инновации в образовании взрослых»	V
2.4.7	«Цифровая среда образовательной организации»	

3. Описание инновационного продукта

3.1. Общая характеристика продукта

Авторская технология «Аксиологическая практика: технология формирования российской гражданской идентичности» представляет собой алгоритм адресного психолого-педагогического сопровождения формирования российской гражданской идентичности у школьников 5–9 классов. Технология объединяет аксиологический, системно-деятельностный и со-бытийный подходы и включает пять взаимосвязанных компонентов: педагогическое сопровождение, со-бытийность, мониторинг на основе интегративно-динамической модели, «Мастерскую ценностной практики» и психологические катализаторы формирования гражданской идентичности (ЭДС — АММ — ЦСР).

Технология решает проблему, с которой сталкиваются педагоги массовой школы: требования ФГОС задают формирование гражданской идентичности как целевой ориентир, но не переведены в операциональные индикаторы. Педагоги работают в

условиях «методологической пустоты» — без чётких критериев, позволяющих определить, достигнута ли цель воспитания в отношении конкретного ребёнка. «Аксиологическая практика» устраняет этот разрыв через перевод требований стандарта в диагностические показатели.

Ключевая идея технологии: ценностные смыслы не транслируются, а проживаются обучающимися в реальных делах и присваиваются через рефлексию. Это позволяет перейти от разовых воспитательных мероприятий к годовому циклу взаимосвязанных событий и обеспечить диагностируемый результат — переход обучающегося на новую стадию гражданской идентичности.

Гражданская идентичность в рамках технологии рассматривается как интегративное качество, включающее четыре взаимосвязанных компонента: когнитивный, ценностно-эмоциональный, деятельностный и рефлексивный. Технология обеспечивает одновременную проработку всех четырёх: знание без переживания остаётся формальным, переживание без действия не становится позицией, а действие без рефлексии не присваивается как личный смысл.

Стартовой точкой технологии является Иницилирующее аксиологическое событие — формирование детско-взрослой со-бытийной общности (команды) на основе принципа добровольности участия, где запускается аксиологический мотивационный механизм (АММ). Только после этого проводятся диагностика и запуск эмоционально-деятельностного стимула (ЭДС). Такой порядок обеспечивает адресность воздействия и исключает формальное «прохождение» этапов.

Эффективность и научная обоснованность технологии подтверждены многолетней практикой и внешним экспертным признанием. Технология разработана и апробирована в реальной школьной практике ГБОУ СОШ № 164 Санкт-Петербурга в течение 10 лет.

В 2025 году мониторинг в объединениях с трёхлетним циклом обучения подтвердил устойчивость достигнутых результатов: доля обучающихся, достигших стадий 6–7 (устойчивая гражданская идентичность и трансляция ценностей), сохранилась на уровне 80 %, что свидетельствует о долгосрочной эффективности технологии и её способности формировать гражданскую позицию как устойчивое личностное качество.

Дополнительным подтверждением результативности служат достижения обучающихся, реализующих проекты в логике «Аксиологической практики». В 2021 году региональный социальный проект «Балтийский рубеж» стал победителем V Всероссийского конкурса «Школьная проектная олимпиада» (организатор — Министерство просвещения РФ, финал в г. Саранске, более 3000 участников из 76 регионов) и XIX Всероссийского конкурса «Моя страна — моя Россия» (2022, проект президентской платформы «Россия — страна возможностей», 93 226 участников из всех регионов России и 14 иностранных государств). В 2025 году под руководством С. А. Хадаева три проекта учащихся ГБОУ СОШ № 164 Санкт-Петербурга — «Верни Герою имя», «Легендарный герой блокадного Ленинграда» и «Балтийский рубеж» — стали победителями Всероссийского конкурса «Карта доблести России» (инициатор — Министерство просвещения РФ).

Высокий уровень педагогического мастерства и воспроизводимость подхода подтверждены на федеральном уровне: в 2022 году С. А. Хадаев стал победителем Всероссийского конкурса по выявлению лучшего педагогического опыта, направленного на формирование общероссийской гражданской идентичности у подрастающего поколения, в рамках Всероссийской просветительской экспедиции «От Учителя к Учёному. Дорогами гражданственности» (организаторы: Министерство науки и высшего образования РФ, Российское историческое общество, РГУ им. А. Н. Косыгина, ОАО «РЖД»).

Технология «Аксиологическая практика» представляет собой инструмент, позволяющий перевести требования ФГОС в измеримые результаты и обеспечить формирование гражданской идентичности как устойчивого личностного качества.

3.2. Обоснование отнесения продукта инновационной деятельности к выбранной номинации

Продукт относится к номинации «Инновации в образовании взрослых» по следующим основаниям.

1. Технология помогает педагогу освоить аксиологический подход, который сегодня становится обязательным методологическим требованием.

В 2024–2025 годах Министерство просвещения РФ закрепило аксиологический подход как методологическое основание воспитательной работы наряду с системно-деятельностным. Согласно методическим рекомендациям по оценке поведения обучающихся (письмо Минпросвещения от 17.07.2025 № 03-1385), «методологической основой системы оценки поведения обучающихся... являются системный, деятельностный, личностно ориентированный, аксиологический... подходы», а целью оценки признано «стимулирование просоциального поведения... основанного на... принятии личностью традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Федеральные образовательные программы (приказы Минпросвещения № 370 и № 372 от 18.05.2023) требуют, чтобы воспитание было «укоренено в традиционных российских духовно-нравственных ценностях». Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 прямо предписывает Минпросвещения «обеспечить внесение в ФГОС изменений, предусматривающих отражение задач формирования у обучающихся устойчивой приверженности традиционным российским духовно-нравственным ценностям».

Сегодняшние требования государства заключаются в том, чтобы любая деятельность ребёнка в школе была опосредована системой традиционных ценностей. Однако педагоги массовой школы не имеют инструментов для реализации этого требования: системно-деятельностный подход (СДП) в воспитании обеспечивает форму деятельности, но не даёт операциональных индикаторов присвоения ценности. Технология «Аксиологическая практика» восполняет этот дефицит: она переводит требование «деятельность опосредована ценностями» в измеримые показатели через «Карту ценностной практики» и авторскую стадийную модель. Это делает технологию инструментом профессионального развития взрослого — педагог учится не просто организовывать деятельность, но и диагностировать, какая ценность ею проживается и присваивается.

Технология задаёт алгоритм профессионального роста взрослого: обучение → освоение инструментария → практика → рефлексия → тиражирование. Это соответствует пониманию образования взрослых как непрерывного процесса развития профессиональных компетенций.

2. Впервые предложена не уровневая шкала, а авторская стадийная модель, полностью соответствующая требованиям ФГОС НОО, ООО и СОО.

Существующие подходы к диагностике гражданской идентичности опираются на трёхуровневые шкалы (низкий — средний — высокий), которые фиксируют усреднённый срез и не позволяют увидеть живую динамику: кризисы, регрессии, рывки развития. Как отмечается в научной публикации автора, «педагогический инструментарий для оценки динамики становления идентичности остаётся неразработанным: в школах сложилась практика „слепого“ копирования научных шкал, которые не учитывают специфику образовательного и воспитательного процессов».

Впервые вместо уровневой шкалы предложена интегративно-динамическая модель — семистадийная структура, в которой стадия выступает не показателем «уровня», а качественным типом интеграции когнитивного, ценностно-эмоционального, деятельностного и рефлексивного компонентов гражданской идентичности. Стадии 1–4 (первичная идентификация, фрагментарное восприятие, внешнее принятие норм, кризисное осмысление) не привязаны жёстко к возрасту и могут встречаться на любом этапе обучения; стадии 5–7 соотнесены с рубежными результатами ФГОС: стадия 5 —

полное соответствие итоговым требованиям ФГОС НОО; стадия 6 — корреляция с требованиями ФГОС ООО; стадия 7 — соответствие целевым установкам ФГОС СОО.

Для педагога это означает принципиально новый инструмент: он видит не усреднённый «уровень», а реальную траекторию каждого обучающегося — где он находится, в какой зоне риска, какой тип поддержки ему нужен. Модель верифицирована в научной публикации (раздел «Общая педагогика», журнал «Педагогика. Вопросы теории и практики», 2026. Т. 11. Вып. 9. DOI: 10.30853/ped20260203).

3. Смена профессиональной позиции педагога — главный результат освоения технологии.

Ключевой инновационный эффект для взрослых — смещение позиции с «я делаю для них» на «мы делаем вместе, я помогаю им делать самим». Педагог перестаёт быть транслятором ценностей и становится навигатором ценностного поиска. Освоение технологии происходит по циклу «обучение → освоение инструментария → практика → рефлексия → тиражирование» (36 академических часов), что соответствует принципам андрагогики. В ходе обучения педагог осваивает авторский диагностический инструментарий («Карта ценностной практики», «Лист первичного досье», анкета, диагностическое интервью, рефлексивные карточки), учится определять актуальную стадию гражданской идентичности каждого обучающегося, проектировать индивидуальный маршрут сопровождения и осваивать психологические катализаторы формирования гражданской идентичности (ЭДС — АММ — ЦСР). Результат для взрослого — переход от транслятивной модели воспитания (мероприятия, лекции) к адресному психолого-педагогическому сопровождению.

4. Соответствие стратегическим документам в части поддержки педагогов.

Технология направлена на формирование российской гражданской идентичности как ключевого личностного результата, закреплённого в ФГОС НОО, ООО и СОО, и одновременно решает проблему отсутствия операционального инструментария для его реализации в массовой школе. Она соответствует:

- Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года; Указу Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»;
- Указу Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» — в части воспитания патриотичной и социально ответственной личности;
- Национальному проекту «Молодёжь и дети» (2025–2030), федеральному проекту «Мы вместе (Воспитание гармонично развитой личности)»;
- Методическим рекомендациям по оценке поведения обучающихся (письмо Минпросвещения от 17.07.2025 № 03-1385) — в части применения аксиологического подхода как методологического основания.

При этом акцент сделан именно на поддержке педагогов: технология даёт им конкретные инструменты, критерии и алгоритмы, позволяющие системно и измеримо работать с ценностями.

5. Доказанная результативность и признание профессиональным сообществом.

Эффективность технологии подтверждена внутренней диагностикой: в ходе апробации (N = 247, 2020–2022 гг.) доля обучающихся с устойчивой гражданской идентичностью (стадии 5–7) выросла с 43 % до 90 %, доля на кризисных стадиях (стадии 2–4) сократилась с 52 % до 10 %, согласованность независимых экспертных оценок составила 86 %. В 2025 году мониторинг в объединениях с трёхлетним циклом обучения

подтвердил устойчивость результатов: доля обучающихся на стадиях 6–7 сохранилась на уровне 80 %.

Внешнее признание подтверждается победой автора технологии С. А. Хадаева в 2022 году в конкурсе в рамках Всероссийской просветительской экспедиции «От Учителя к Учёному. Дорогами гражданственности» (организаторы: Минобрнауки РФ, Российское историческое общество, РГУ им. А. Н. Косыгина, ОАО «РЖД»). Воспроизводимость подтверждается победами обучающихся: в 2025 году три проекта учащихся ГБОУ СОШ № 164 стали победителями Всероссийского конкурса «Карта доблести России» (инициатор — Минпросвещения РФ).

6. Методическая проработанность и готовность к тиражированию в системе повышения квалификации.

Технология содержит стандартизированные формы («Карта ценностной практики», «Лист первичного досье») и описанные процедуры (цикл ЭДС — АММ — ЦСР), что делает её воспроизводимой и масштабируемой. Наличие полного учебно-методического пособия и программы обучения на 36 академических часов обеспечивает готовность к внедрению в систему повышения квалификации и методической поддержки педагогов. Авторская стадийная модель, верифицированная в научной публикации, даёт педагогу чёткие диагностические критерии и деятельностные индикаторы для каждой стадии, что позволяет любому педагогу воспроизвести технологию в своей практике без привлечения сложного диагностического инструментария.

3.3. Обоснование инновационного характера продукта инновационной деятельности, включая аналоговый анализ

Обоснование инновационного характера продукта.

Авторская технология «Аксиологическая практика» представляет собой воспроизводимый алгоритм адресного психолого-педагогического сопровождения формирования российской гражданской идентичности у школьников 5–9 классов. Её инновационность заключается в операционализации воспитательного процесса: технология переводит абстрактную цель «присвоение ценностей» в измеримый результат — диагностируемый переход обучающегося на новую стадию гражданской идентичности.

Инновационный характер продукта обеспечивается совокупностью уникальных решений:

- Семистадийная интегративно-динамическая модель развития идентичности с чёткими критериями перехода по четырём компонентам (когнитивный, ценностно-эмоциональный, деятельностный, рефлексивный). В отличие от уровневых шкал, модель фиксирует качественные переходы, кризисы, регрессии и акселерацию, делая динамику развития видимой и управляемой.
- Единый диагностико-проектировочный инструмент «Карта ценностной практики», встроенный в план воспитательной работы. Карта одновременно выполняет функции диагностики, проектирования индивидуального маршрута и отчётности, исключая дополнительную нагрузку на педагога.
- Психологические катализаторы формирования гражданской идентичности (ЭДС — АММ — ЦСР), которые технологично связывает эмоциональный отклик с устойчивым ценностным выбором и действием.
- Модель со-бытийного партнёрства, где роль педагога переосмыслена с «транслятора смыслов» на «навигатора ценностного поиска», а принцип добровольности выступает не как опция, а как методический инструмент запуска внутренней мотивации.

Технология устраняет разрыв между нормативными требованиями ФГОС и реальной практикой массовой школы, предлагая стандартизированный, воспроизводимый и измеримый подход к формированию гражданской идентичности.

Аналоговый анализ

Для обоснования инновационного характера проведён поиск и анализ материалов (продуктов), аналогичных продукту инновационной деятельности по смыслу, содержанию и ключевым механизмам работы с ценностями.

Перечень аналогов (по смыслу и содержанию):

№	Аналог (по смыслу и содержанию)	Автор	Источник
1	Модель формирования гражданской идентичности на основе компонентной диагностики и трёхуровневой шкалы	А. Н. Махинин	Диссертация, 2014
2	Воспитательная система школы, основанная на укладе жизни, КТД и трансляции общечеловеческих ценностей	В. А. Караковский	Концепция, 1990 е гг.
3	Технология педагогических мастерских, опирающаяся на индуктор (ценностный вызов) и проживание опыта в малых группах	Е. О. Галицких	Технология, 2000 е гг.

Сопоставление найденных аналогов с продуктом инновационной деятельности:

Аналог 1: А.Н.Махинин (2014)	Аналог 2: В.А. Караковский (1990-е)	Аналог 3: Е.О.Галицких	Продукт: «Аксиологическая практика»
Смысловой подход			
Компонентная диагностика; уровневый подход (низкий/средний/высокий). Статичная фиксация состояния.	Воспитательная система как среда, КТД. Качественная оценка атмосферы.	Индуктор (ценностный вызов), проживание опыта в малых группах.	Годовой цикл взаимосвязанных событий в логике спирали развития личности.
Диагностика			
Трёхуровневая шкала, 19 типов; отсутствие динамики внутри уровня.	Наблюдение педагога, качественные описания; зависимость от харизмы автора системы.	Не предусмотрена как отдельный инструмент.	Семистадийная модель с критериями перехода по 4 компонентам; фиксация кризисов, регрессий и акселерации.
Инструментарий			
Анкеты и тесты, существующие отдельно от воспитательного процесса (дополнительная нагрузка).	Не стандартизованы; разрозненные формы отчётности.	Продукты мастерской как результат.	«Карта ценностной практики» — единый документ диагностики, проектирования маршрута и отчётности.
Роль взрослого			
Организатор мероприятий; коррекция программы по итогам срезов.	Руководитель системы; транслятор ценностей через уклад жизни.	Модератор мастерской.	Навигатор ценностного поиска; сопровождение субъекта, а не управление объектом.
Мотивация ученика			

Обязательное участие; внешняя мотивация контроля посещаемости.	Коллективные дела; смешанная мотивация интереса и долга.	Внутренняя (интерес к задаче мастерской).	Внутренняя: добровольность участия как методический инструмент запуска АММ.
Результат			
Балл, уровень; фиксация факта «участвовал».	Атмосфера, отношения; трудно измерить массово.	Творческий продукт или инсайт «здесь и сейчас».	Диагностируемый переход обучающегося со стадии N на стадию M.
Тиражируемость			
Ограничена (формализм анкет).	Низкая (зависит от харизмы).	Средняя.	Высокая (УМК, 36 часов обучения).

Дополнительное сопоставление по ключевому механизму (смысловое сходство с аналогом 3). Технология педагогических мастерских Е. О. Галицких использует схожий механизм индуктора (ценностного вызова) и проживания опыта. Однако классическая мастерская направлена на генерацию творческого продукта или инсайта «здесь и сейчас». Отличие нашего продукта: механизм мастерской встроен в годовой цикл воспитания, где результатом является не эссе, а зафиксированный в мониторинговой карте переход на следующую стадию гражданской идентичности.

Выводы (отличия продукта инновационной деятельности от аналогов):

1. Уникальная модель диагностики и динамики. Впервые предложена семистадийная интегративно-динамическая модель, фиксирующая качественные переходы в формировании идентичности (включая кризисы и акселерацию), а не усреднённый статичный уровень.

2. Единый операциональный инструмент. Разработана «Карта ценностной практики» как стандартизированный документ, объединяющий диагностику, проектирование маршрута и отчётность без дополнительной нагрузки на педагога.

3. Технологизация присвоения ценностей. Реализованы психологические катализаторы формирования гражданской идентичности (ЭДС — АММ — ЦСР), обеспечивающие системный перевод внешнего знания во внутренний смысл и устойчивый выбор.

4. Методическая роль добровольности. Принцип добровольности участия внедрён как стартовая точка технологии и инструмент запуска внутренней мотивации, что исключает формализм и имитацию деятельности.

5. Системная со-бытийность. Реализован годовой цикл взаимосвязанных со-бытий, выстроенных в логике спирали развития, а не набор разовых мероприятий.

6. Воспроизводимость и измеримость. Обеспечена воспроизводимость результатов (N = 247, рост доли обучающихся с устойчивой идентичностью с 43 % до 90 %) за счёт жёсткого алгоритма, независимого от личной харизмы педагога.

3.4. Описание эффектов, полученных от внедрения продукта, и их корреляции с национальными целями и стратегическими задачами

Диагностируемые эффекты и измеримые результаты

Апробация технологии «Аксиологическая практика» в ГБОУ СОШ № 164 (N = 247) подтвердила её измеримую результативность и устойчивость эффектов:

- **Рост доли обучающихся с устойчивой идентичностью** (стадии 5–7) с 43 % до 90 %.

- **Снижение доли обучающихся на кризисных стадиях** (2–4) с 52 % до 10 %, что свидетельствует о снижении рисков асоциального поведения и ценностной неопределённости.

- **Кумулятивный эффект при длительном сопровождении:** в объединениях с трёхлетним циклом ($N = 15$) доля обучающихся на стадиях 6–7 выросла с 20 % до 80 %.

- **Устойчивость результатов:** в 2025 году достигнутый уровень подтверждён на отметке 80 %, что доказывает воспроизводимость эффекта во времени.

- **Валидность инструментария:** согласованность независимых экспертных оценок составила 86 %.

Ключевой эффект — переход от оценки «участия» к оценке «результата»: показателем эффективности выступает не количество мероприятий, а диагностируемый переход обучающегося на более высокую стадию гражданской идентичности.

Эффекты на образовательную организацию

Внедрение технологии привело к системным изменениям в организации воспитательной работы:

Интеграция без дополнительной нагрузки. Технология встроена в план воспитательной работы; «Карта ценностной практики» одновременно выполняет функции диагностики, проектирования и отчётности, исключая дублирование документации.

Смена педагогической модели. Педагоги перешли от транслятивной модели (передача смыслов) к модели адресного сопровождения: работа ведётся по индивидуальным маршрутам, «привязанным» к стадиям идентичности.

Проектная деятельность как инструмент развития. Проекты стали не самоцелью, а инструментом ценностного развития: каждый проект соотносится с конкретной стадией идентичности и ожидаемым переходом.

Усиление системности. Годовой цикл взаимосвязанных со-бытий, выстроенный по логике спирали развития, обеспечил преемственность и нарастание сложности задач, что повысило управляемость воспитательного процесса.

Эффекты в логике образования взрослых

Технология обеспечивает воспроизводимость за счёт стандартизированного алгоритма профессионального роста педагога, выстроенного по принципам андрагогики. В его основе — 36-часовой цикл, реализующий последовательность «обучение → освоение инструментария → практика → рефлексия → тиражирование».

В рамках этого цикла педагог осваивает авторский диагностический инструментарий — «Карту ценностной практики», — и учится применять его для проектирования индивидуальных маршрутов развития идентичности. Такой подход гарантирует, что технология не остаётся «авторской методикой одного педагога», а становится воспроизводимой практикой, которую можно системно передавать коллегам.

Дополнительно:

- **Методическая поддержка.** Разработано учебно-методическое пособие, фиксирующее алгоритм технологии, критерии переходов и типовые кейсы.

- **Вовлечение родителей.** Родители включены как равноправные участники аксиологической практики, что повышает их психолого-педагогическую грамотность и усиливает воспитательный эффект за счёт единства требований семьи и школы.

- **Тиражирование практик.** Сформирован банк успешных практик, адаптированных для использования в системе повышения квалификации и сетевого взаимодействия школ.

Внешние эффекты и признание профессионального сообщества

Результативность технологии подтверждена не только внутренними метриками, но и широким профессиональным признанием, включая экспертную оценку и общественное голосование педагогов:

- **2022 год. Победа в межведомственном конкурсе федерального уровня.** Автор технологии С. А. Хадаев стал победителем Всероссийского конкурса по выявлению лучшего педагогического опыта, направленного на формирование общероссийской гражданской идентичности, в рамках экспедиции «От Учителя к Учёному. Дорогами гражданственности» (организаторы: Минобрнауки России, Российское историческое

общество, РГУ им. А. Н. Косыгина, ОАО «РЖД»). В конкурсе приняли участие более 3000 преподавателей со всей России. Победа подтверждена дипломом Минобрнауки России, подписанным заместителем директора Департамента информационной политики Минобрнауки, ректором РГГУ и заместителем генерального директора ОАО «РЖД». Статус конкурса и масштаб отбора подтверждают высокую экспертную оценку и соответствие технологии приоритетным задачам государства в сфере воспитания.

- **2023 год. Конкурс Минпросвещения РФ.** Технология отмечена как лучшая образовательная практика в номинации «Будь гражданином!» на Всероссийском конкурсе образовательных практик Минпросвещения РФ (лауреат II степени). Статус лауреата федерального конкурса Минпросвещения РФ подтверждает воспроизводимость и тиражируемость подхода в массовой школе.

- **2022 год. Районное признание и экспертная оценка.** Воспитательная практика «Балтийский рубеж» заняла 1 место в номинации «Лучший воспитательный проект, реализованный во взаимодействии с родителями» на районном конкурсе ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской». По результатам общественно-профессиональной экспертизы практика получила высшую оценку жюри.

- **2022 год. Специальная награда.** Диплом «Овация» ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» за вклад в развитие воспитательной среды района и тиражирование эффективных подходов.

- **2024 год. Востребованность среди педагогов.** Практика представлена на XII Петербургском международном образовательном форуме в рамках виртуальной выставки «Драйверы воспитания» (секция «Точка притяжения: воспитание»). По итогам общественного голосования педагогов проект поддержали **1536 человек (55,3 %)** из 2778 участников — это свидетельствует о высокой практической значимости и востребованности подхода среди педагогического сообщества.

- **2025 год. Успешность обучающихся.** Проекты обучающихся на базе технологии стали победителями Всероссийского конкурса «Карта доблести России» (Минпросвещения РФ) и вошли в число 15 лучших проектов страны.

Корреляция с национальными целями и стратегическими документами

Технология обеспечивает достижение целевых показателей ключевых стратегических документов:

- **ФГОС (НОО, ООО, СОО).** Реализует требования к формированию гражданской идентичности через операционализацию воспитательных результатов и их диагностику.

- **Указ Президента РФ № 309 от 07.05.2024.** Способствует воспитанию патриотичной и социально ответственной личности за счёт адресного сопровождения и измеримости результатов.

- **Национальный проект «Молодёжь и дети».** Вносит вклад в достижение показателей по воспитанию гармонично развитой личности через системную со-бытийность и вовлечение семьи.

- **Стратегия развития воспитания в РФ до 2030 года.** Соответствует задачам по развитию ценностно ориентированной воспитательной среды и тиражированию эффективных практик.

- **Указ Президента РФ № 809 от 09.11.2022.** Способствует укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей через проживание ценностного выбора и рефлексию.

3.5. Технология внедрения продукта инновационной деятельности, в том числе описание рисков использования продукта в иных образовательных организациях

Технология «Аксиологическая практика» спроектирована как воспроизводимая модель, не привязанная к уникальному контексту одной школы. Её внедрение в иных образовательных организациях реализуется через стандартизированный годовой цикл,

выстроенный по логике спирали развития гражданской идентичности. Цикл включает шесть последовательных этапов, каждый из которых решает конкретную педагогическую задачу и опирается на авторский диагностический и проектный инструментарий.

Этапы внедрения технологии

1. Иницилирующее аксиологическое событие (сентябрь). На этом этапе формируется детско-взрослая со-бытийная общность (команда) на основе принципа добровольности участия. Совместная работа позволяет участникам выработать общие цели, правила взаимодействия и распределить роли. Именно здесь запускается аксиологический мотивационный модуль (АММ), который задаёт ценностный вектор всей дальнейшей работы и формирует первичную мотивацию к исследованию.

2. Диагностика (сентябрь–октябрь). Проводится после иницилирующего события и направлена на фиксацию исходного уровня сформированности гражданской идентичности. Для диагностики используются анкета «Моя связь с краем и страной» и диагностическое интервью. Полученные данные систематизируются и фиксируются в «Карте ценностной практики», которая становится основным документом сопровождения и одновременно инструментом отчётности, исключающим дублирование документации.

3. Стартовая мастерская ценностной практики (октябрь). Этап запускает эмоционально-деятельностный стимул (ЭДС) через встречу с подлинным артефактом (посещение музея, мемориала, архива). Для операционализации этого этапа применяется алгоритм «Три шага за 15 минут»: выбор экспоната → формулировка личного вопроса к нему → фиксация индивидуального смысла. Такой формат позволяет быстро и без перегрузки вовлечь в ценностную работу даже слабо мотивированных участников.

4. Индивидуальное исследование (октябрь–ноябрь). Обучающиеся выбирают героя для изучения и переходят к верификации фактов, работая с открытыми базами данных («Память народа», «Дорога памяти») и архивными материалами. Результаты фиксируются в «Листе первичного досье». На этом этапе формируется навык работы с источниками и критическое осмысление исторической информации.

5. Коллективное проектирование (ноябрь–апрель). Индивидуальные исследования объединяются в общий продукт, который имеет социальную значимость и публичную презентацию: это может быть выставка, документальный фильм, «Урок живой истории» или «Вахта памяти». Роли в коллективе распределяются в соответствии со стадиями развития идентичности участников: от «Хранителя факта» (фиксация и проверка данных) до «Наставника» (организация и сопровождение младших участников), что усиливает эффект адресного сопровождения.

6. Рефлексивный цикл (май). Завершающий этап, на котором проводится итоговая рефлексия, обновляется «Карта ценностной практики» и фиксируются переходы обучающихся между стадиями идентичности. Результаты диагностики становятся основой для проектирования следующего витка спирали, обеспечивая преемственность и нарастание сложности задач в новом учебном году.

Риски внедрения в иных образовательных организациях и меры их минимизации

При масштабировании технологии в новых условиях возможны следующие риски, для каждого из которых предусмотрены конкретные меры снижения:

- **Отсутствие подготовленных специалистов, знакомых с методиками социального проектирования.**

Мера минимизации: организация дополнительных курсов повышения квалификации для педагогов. В учебно-методическом пособии представлен подробный алгоритм реализации (Глава III) с пошаговыми инструкциями, чек-листами и шаблонами документов, что позволяет освоить технологию даже педагогам без опыта проектной деятельности.

- **Недостаточная материально-техническая база (отсутствие доступа к архивам, цифровым ресурсам).**

Мера минимизации: технология спроектирована как ресурсно-нейтральная и не требует специального оборудования. Работа строится на доступных ресурсах: школьном музее, открытых базах данных, краеведческих материалах. Предусмотрена гибкость в адаптации содержания: вместо посещения удалённого архива можно организовать работу с локальными семейными архивами и воспоминаниями старожилов.

- **Сопротивление со стороны педагогов, привыкших к традиционным методам воспитания.**

Мера минимизации: технология не создаёт дополнительной отчётной нагрузки, поскольку «Карта ценностной практики» интегрирована в существующий план воспитательной работы. Мотивация педагогов усиливается за счёт видимого диагностируемого результата: перехода обучающихся на более высокие стадии гражданской идентичности, что напрямую коррелирует с целевыми показателями школы.

- **Недостаток времени и ресурсов из-за плотных учебных графиков.**

Мера минимизации: гибкость в адаптации форматов и сроков. Календарь со-событий выстраивается с учётом возможностей конкретной школы, а отдельные элементы технологии (например, алгоритм «Три шага за 15 минут») могут быть встроены в рамки одного урока или классного часа.

- **Культурные и региональные особенности.**

Мера минимизации: пособие предусматривает адаптацию содержания под локальный контекст. Работа строится на краеведческом материале: героями исследований становятся не только общеизвестные личности, но и герои района, семьи, школы, что повышает личную значимость проекта для участников.

Комплексный подход к внедрению, сочетающий стандартизированный алгоритм с гибкой адаптацией под условия конкретной образовательной организации, позволяет минимизировать риски и обеспечить воспроизводимость результатов. Технология не только создаёт условия для развития гражданской идентичности обучающихся, но и способствует профессиональному росту педагогов, предлагая им понятный, диагностируемый и практически применимый инструментарий воспитательной работы.

Представляя заявку на конкурс, гарантируем, что авторы инновационного продукта:

- согласны с условиями участия в данном конкурсе;
- не претендуют на конфиденциальность представленных в заявке конкурсных материалов и допускают редакторскую правку перед публикацией материалов;
- принимают на себя обязательства, что представленная в заявке информация не нарушает прав интеллектуальной собственности третьих лиц.

Подпись автора продукта инновационной деятельности

Хадаев С.А.
Расшифровка подписи

Подпись директора ГБОУ СОШ № 164

Ю.И.Железнов
расшифровка подписи

М.П.



«06» сентября 2026 г.